

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
 поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной
 историко-культурной экспертизы

«Акт государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а» от 25.11.2024, подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы Каргиновым М.Д., Николаевой В.Н., Удиной Н.Л., опубликованный 20.01.2026 на официальном сайте Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области (далее – Акт экспертизы).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1.	<p>Объекты историко-градостроительной среды по духу закона и в соответствии с ГОСТ Р 59124-2020 должны содержаться на основном чертеже (схеме) границ зон охраны объектов культурного наследия. Однако историко-градостроительная среда никак не обозначена ни на схеме зон охраны, на историко-культурном опорном плане.</p>	<p>В соответствии с пунктом 8 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972 (далее – Положение о зонах охраны), проекты зон охраны, объединенных зон охраны (проектные предложения) представляют собой документацию в текстовой форме и в виде карт (схем) границ зон охраны, объединенных зон охраны, содержащую графическое описание местоположения границ зон охраны, объединенных зон охраны, границ территорий объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, расположенных в границах зон охраны, объединенных зон охраны, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости, описание ограничений использования земельных участков, водных объектов и их частей.</p> <p>Вместе с тем требования в части обязательности указания исторических объектов на схеме зон охраны Положением о зонах охраны не установлены.</p> <p>Также необходимо отметить, что действующими нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок разработки и утверждения границ зон</p>

		<p>охраны объектов культурного наследия, в том числе Положением о зонах охраны, использование ГОСТ Р 59124-2020 «Национальный стандарт Российской Федерации. Сохранение объектов культурного наследия. Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны. Общие требования» (далее – ГОСТ Р 59124-2020) не регламентировано.</p> <p>Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, применение ГОСТ Р 59124-2020 носит рекомендательный характер.</p>
2.	<p>Установление в непосредственной близости от ОКН «Усадьба Е.С. Бородиной» регламентной зоны ЗРЗ-4, позволяющей возводить здания высотой до 49 метров несет угрозу сохранению исторической среды и облика Екатеринбурга. Улицу Добролюбова формируют исторические особняки XIX—начала XX века и более поздние постройки высотой до четырех этажей, поэтому целесообразно ограничить высотность в зоне охраны максимальной высотой 15 метров.</p> <p>Появление 49-метровой застройки на берегу Исети считаю недопустимой, напрямую ведущую к деградации архитектурного облика береговой линии.</p> <p>Появление 49-метровой застройки на берегу Исети считаю недопустимой, напрямую ведущую к деградации архитектурного облика береговой линии, кроме того ухудшит транспортную доступность и увеличит количество пробок, приведет к росту коммунальных</p>	<p>Согласно Проекту «на основании результатов построенных высотных сечений в рамках ландшафтно-визуального анализа (Том 1 книга 3) рекомендуется назначить зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности на территории, расположенные северо-восточнее рассматриваемого объекта, представляющие задний план исследуемого Объекта в секторах его визуального восприятия, с ограничением предельно допустимой высоты при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства 29 метров от отметки земли (241,5 метра в Балтийской системе высот) до максимальной отметки крыши, для центральной части квартала и 49 метров от отметки земли (241,5 метра в Балтийской системе высот) до максимальной отметки крыши для восточной его части» (Проект, Том 1, Книга 1, лист 199).</p>

	<p>аварий, на, и без того перегруженных, коммунальных сетях.</p> <p>Расположение 49 этажного здания по экскурсионному маршруту существенно нарушит архитектурный облик исторического островка, который остался практически только в этой части набережной.</p>	<p>В соответствии с Актом экспертизы «экспертная комиссия соглашается с выводами Автора Проекта и подтверждает обоснованность предлагаемых проектом состава зон охраны объекта культурного наследия, границ, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам» (Акт экспертизы, стр. 37). Также «экспертная комиссия отмечает, что проведенный Автором Проекта анализ историко-градостроительного, историко-культурного значения и визуального восприятия объекта культурного наследия, сохранности историко-градостроительной среды и общей градостроительной и правовой ситуации на территории, исторически, визуально и планировочно связанной с исследуемым объектом, дал необходимые основания для проектных предложений по установлению зон охраны» (Акт экспертизы, стр. 39).</p>
3.	<p>Утверждение результатов экспертизы не будет способствовать сохранению исторического облика бывшей купеческой слободы Екатеринбурга (район современных улиц Добролюбова, 8 Марта, Чернышевского, Радищева. Считаю необходимым отправить проект на доработку и включить ОКН «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками включить в объединенную зону охраны с жесткими высотными регламентами.</p> <p>С целью сохранения остатков исторического облика Екатеринбурга улиц Добролюбова, 8 Марта, Радищева, а также недопущения принятия решений должностными лицами Администрации г. Екатеринбурга о возможности застройки территории, граничащей с объектами культурного наследия, и во избежание неправомерных действий сопряженных с разрушением ОКН при строительстве в непосредственной близости с ОКН, полагаю, что ОКН «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками необходимо включить в объединенную зону охраны.</p>	<p>Согласно пункту 1 статьи 34 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) и пункту 2 Положения о зонах охраны в целях одновременного обеспечения сохранности двух и более объектов культурного наследия при наличии композиционных и (или) видовых связей между объектами культурного наследия устанавливается объединенная зона охраны.</p> <p>Состав объединенной зоны охраны объектов культурного наследия определяется проектом объединенной зоны охраны объектов культурного наследия.</p> <p>В целях обеспечения комплексного сохранения историко-градостроительной среды в границах улиц Чернышевского – Малышева – Добролюбова – Радищева в г. Екатеринбурге, а также объективного и научного обоснования границ зон охраны, презумпции сохранности</p>

<p>Только объединенная зона охраны поможет спасти исторический облик центра Екатеринбурга.</p>	<p>объектов культурного наследия при любой хозяйственной деятельности, установленной статьей 29 Федерального закона № 73-ФЗ принято решение</p>
<p>Прошу в принятии экспертизы отказать. Необходимо сформировать объединенную зону ОКН и сохранить исторический облик улицы Добролюбова и Усадьбы Е.С. Бородиной. Также считаю, что застройка у здания Полпредства недопустима.</p>	<p>о разработке объединенной зоны охраны в отношении объектов культурного наследия федерального и регионального значения в границах улиц Чернышевского – Малышева – Добролюбова – Радищева</p>
<p>Исторический центр очень перегружен точечной застройкой, а в данном акте представлен проект точечной застройки около здания Полпредства. Это изуродует облик исторической улицы Добролюбова.</p>	<p>в г. Екатеринбурге, в состав которой вошел объект культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область,</p>
<p>Прошу отказать в приеме Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а. Прошу включить «Усадьбу Е.С. Бородиной» со всеми постройками в объединенную зону охраны. Это поможет сохранить историческую среду.</p>	<p>г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а, и входящих в его состав объектов культурного наследия регионального значения «Двухэтажный каменный жилой дом» и «Двухэтажный полукаменный флигель», расположенных по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, «Ворота и ограда», расположенного по адресу: Свердловская область,</p>
<p>Прошу отказать в приеме Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а. Также считаю, что «Усадьбу Е.С. Бородиной» со всеми постройками, необходимо включить в объединенную зону охраны. Необходимо сохранить исторический облик центра.</p>	<p>г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9-а, и «Сад» и «Элементы благоустройства (гранитные плиты тротуаров, столбики)», расположенных по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а. Кроме того, разработка указанного выше проекта объединенной зоны охраны приказом Управления от 19.12.2024 № 823 включена в государственное задание государственному бюджетному учреждению культуры Свердловской области «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области» на 2025 год.</p>
<p>Прошу отказать в приеме Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками необходимо включить в объединенную зону охраны. Только объединенная зона охраны поможет спасти исторический облик центра города Екатеринбурга.</p>	
<p>Считаю необходимым включить в объединенную зону «Усадьбу</p>	

<p>Е.С. Бородиной» со всеми постройками, и элементами ансамбля.</p>	
<p>Для сохранения исторического облика центра г. Екатеринбурга, прошу отказать в приеме Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а. Объект «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками необходимо включить в объединенную зону охраны. Именно объединенная охранная зона, поможет сохранить исторический облик центра Екатеринбурга.</p>	
<p>Отказать в принятии Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9,9а. С целью сохранения остатков исторического облика улицы Добролюбова, считаю ОКН «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками необходимо включить в объединенную зону охраны.</p>	
<p>Для сохранения исторического облика улицы Добролюбова, а также недопущения возможности застройки территории, прошу в приеме Акта отказать, а «Усадьбу Е.С. Бородиной» со всеми постройками включить в объединенную зону охраны.</p>	
<p>Прошу отказать в приеме Акта ГИКЭ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а Также считаю, необходимым включить в объединенную зону «Усадьбу Е.С. Бородиной» со всеми постройками.</p>	
<p>Прошу отказать и не допустить точечную застройку. Прошу сохранить исторический облик улицы Добролюбова, а также ОКН «Усадьба Е.С. Бородиной» со всеми постройками включить в объединенную зону охраны. Только объединенная зона</p>	

	<p>охраны поможет спасти исторический облик усадьбы.</p> <p>Считаю целесообразным утверждение объединенной зоны охраны, ранее разработанной ГБУК СО НПЦ.</p>	
3.	<p>В историко-культурной экспертизе отмечается, что зона ЗРЗ-2, это, цитата «территория, которая назначается на основании исследования взаимосвязи Объекта и его градостроительного окружения в его квартале. Данная зона имеет 3 участка: 2 к северу и 1 к югу от Объекта. Зона устанавливается для сохранения параметров малоэтажной застройки вдоль красной линии ул. Добролюбова и вокруг территории Объекта, что соответствует параметрам его исторической среды. Граница зоны устанавливается с учетом сведений из ЕГРН о границах земельных участков и объектов капитального строительства, а также сведений об утвержденных зонах охраны иных объектов культурного наследия. Ограничение высоты при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства на данном участке назначается на уровне не более высоты объекта культурного наследия «Двухэтажный каменный жилой дом» в составе ансамбля Объекта, с округлением до целых метров. Также для данной зоны устанавливается ограничение на использование материалов отделки фасадов для 37 строящихся и реконструируемых объектов капитального строительства в целях их адаптации к исторической среде Объекта» (с. 36–37).</p> <p>Очевидно, что разработчики намеренно избегают констатации того факта, что историческая застройка сохранилась. Они говорят не об историко-градостроительном окружении, а о градостроительном; они говорят не о параметрах исторической среды, а о параметрах малоэтажной застройки, которые соответствуют параметрам исторической среды. Как будто нет исторической застройки, а только есть какая-то малоэтажная застройка, которая по своим высотным</p>	<p>Согласно пункту 1 статьи 34 Федерального закона № 73-ФЗ в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона объекта культурного наследия, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта. Необходимый состав зон охраны объекта культурного наследия определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия.</p> <p>Согласно пункту 6 Положения о зонах охраны решение об установлении или изменении зоны охраны, объединенной зоны охраны готовится на основании проекта зоны охраны, объединенной зоны охраны, которым определяются состав, размер, границы зоны охраны, объединенной зоны охраны, ограничения использования земельных участков, водных объектов и их частей в границах зоны охраны, объединенной зоны охраны.</p> <p>В проект зоны охраны, объединенной зоны охраны включаются материалы историко-культурных исследований, формируемые на основании в том числе результатов историко-архитектурных и историко-градостроительных исследований.</p> <p>В свою очередь, согласно пункту 2 статьи 34 Федерального закона № 73-ФЗ охранный зона объекта культурного наследия – территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель и земельных участков, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство,</p>

параметрам аналогична исторической. Это может означать, что экспертам предоставлялась не вся информация об историческом окружении объекта культурного наследия.

Между тем, на участке ЗРЗ-2 к северу от ОКН расположены следующие объекты исторической застройки:

1. Трехэтажный (если считать полуподвальный цокольный этаж) каменный дом по ул. Добролюбова, 5: основной объем дома достаточно древний – уже показан на плане 1856 года. Домом владел в середине позапрошлого века выходец из Владимирской губернии Григорий Шмелев. Его сын Павел продолжил жить в доме, являлся старшиной по плотничному цеху Ремесленной управы. К концу века дом перешел в собственность купца Логинова Гавриила Александровича. Логинов торговал дорогой посудой, мебелью, зеркалами, в том числе и со своего дома (для чего в 1898 году вместо среднего окна в уровне первого этажа с разрешения управы устроил дверной проем с парадным крыльцом на два боковых спуска). Также со стороны дворовой части был осуществлен пристрой к основному объему здания. Логинов занимался всевозможной благотворительностью и попечительством.

2. Одноэтажный с каменным подвалом деревянный оштукатуренный дом по ул. Добролюбова, 7. На 1889 год дом принадлежал мещанину Силантьеву Константину Ивановичу. Дом также показан на плане 1856 года. В середине XIX века усадьбой с домом владел священник Герасимов Андрей.

Примечательно, что фрагмент застройки улицы Добролюбова (бывшей Госпитальной) полностью сохранился в виде объекта культурного наследия и двух указанных объектов исторической среды. Сохранились также «воздушные пространства» между ними, или прозоры, которые обеспечивают как устойчивость композиционной связи между объектами, так и сохраняют характеристики усадебной разряженной застройки на середину XIX века. Иными словами, если не брать

за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия.

Таким образом, полное и достоверное исследование территории, прилегающей к объекту культурного наследия, в отношении которого разрабатывается проект зон охраны, а также отображение результатов соответствующих исследований в графической части является обязательным условием для подготовки схемы зон охраны и определения состава данных зон, а также последующего проведения государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны и соблюдения принципа достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу, установленного статьей 29 Федерального закона № 73-ФЗ. Необходимо отметить, что согласно графическим материалам, представленным в проекте зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Е.С. Бородиной», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 9, 9а (шифр СО-21-ПЗО-24-ИКОП, Том 1, Книга 2) (далее – Проект) объекты капитального строительства, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 5, д. 7, относятся к застройке конца XIX – начала XX вв.

Согласно Акту экспертизы «Экспертная комиссия при исследовании материалов Проекта, состоящего из обосновывающей части (текстовый и графический разделы), содержащей результаты историко-культурных исследований и визуально-ландшафтного анализа, и утверждаемой части (графический и текстовый разделы), которая включает описание границ проектируемых зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и земельных участков

<p>во внимание дворовые пристройки объектов исторической среды (часть из них, кстати, тоже историческая), то с 1856 года на данном участке практически ничего не изменилось: то есть сохранилась не только застройка, но и планировочные характеристики историко-градостроительной среды (см. Приложение № 1). Наличие столь прочных, разнообразных и устойчивых композиционных связей является основанием для наложения на участки сохранившейся среды охранной зоны.</p> <p>Разработчики проекта установили только охранную зону под историческим зданием по ул. Добролюбова, 7, однако не включили в охранную зону территорию под домом № 5, также «пустые» пространства между домами, которые также являются элементами среды, подчеркивая расположение исторических объектов, разряженный характер исторической застройки.</p> <p>Проект зон охраны фактически создан для уничтожения среды в виде исторического здания по ул. Добролюбова, 5 и застройки его территории, застройки территорий исторических незастроенных пространств, обеспечивающих восприятие планировочных особенностей историко-градостроительной среды. Проект не отвечает цели установления зон охраны.</p> <p>С рассматриваемым ОКН дом по ул. Добролюбова, 5 сближают прямоугольные проемы, профилированные оконные обрамления, наличие боковых лопаток. Безусловно, объект обладает композиционными связями с ОКН.</p>	<p>и градостроительных регламентов в границах данных зон, сочла их достаточными для подготовки заключения» (Акт экспертизы, стр. 37).</p>
<p>4. В разделе экспертизы «Краткий историко-градостроительный анализ исследуемой территории» на с. 23–26 можно сказать намеренно ничего не говорится о доме по Добролюбова, 5, хотя перечисляются практически все утраченные и видоизмененные памятники. По всей видимости эксперты просто не получили сведения об этом объекте, а сами не могли воочию его увидеть, так как экспертиза в Екатеринбурге не проходила. Кроме того, границы зон охраны, вероятно, проходят по объектам капитального</p>	<p>В Проекте содержится информация о здании, расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 5. «Здание «Дом на Добролюбова 5», кадастровый номер 66:41:0401023:404. По данным БТИ и сведениям из Единого государственного реестра недвижимости здание перестроено до 1999 г. была проведена перепланировка помещений, утрачены печи, во дворе утрачена терраса, первоначальный интерьер не сохранился. По состоянию на декабрь 1999 года общий износ здания составлял</p>

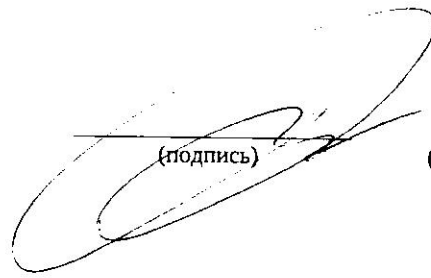
	<p>строительства, как бы разрезая их, что само по себе некорректно.</p>	<p>59%. Жилые помещения дома были переведены в нежилые согласно постановлению Главы Екатеринбурга № 762-а от 30.07.1999 и здание стало административным. По данным из Единого государственного реестра недвижимости по состоянию на сегодняшний день к зданию примыкает объект капитального строительства с кадастровым номером 66:41:0401023:405.</p> <p>Иные усадебные постройки на территории ранее существовавшего участка (ул. Добролюбова, 5) не сохранились. На месте жилого здания (литер Б, бывший склад) был возведен гараж. Также на территории бывшей усадьбы возведено еще несколько гаражных боксов, а также нестационарных сооружений» (Проект, Том 1, Книга 1, лист 166).</p> <p>Согласно актуальным данным, представленным на портале пространственных данных «Национальная система пространственных данных», объекты, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 5 и д. 7, не являются едиными объектами капитального строительства.</p> <p>Таким образом, предлагаемые Проектом границы зон охраны объекта культурного наследия не пересекают контуры зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства.</p>
5.	<p>Следует также отметить, что достаточно неплохо сохранились объекты исторической застройки по четной стороне улицы Добролюбова (дома №№ 4, 6), которые воспринимаются совместно с объектом культурного наследия в створе улицы Добролюбова. На данные участки зоны также не установлены в соответствии с проектом.</p>	<p>Согласно пункту 1 статьи 34 Федерального закона № 73-ФЗ необходимый состав зон охраны объекта культурного наследия определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия.</p> <p>Необходимо отметить, что объекты капитального строительства, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, ул. Добролюбова, д. 4, д. 6, находятся в зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности 2, утвержденной приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области от 25.06.2021 № 190, о чем</p>

		<p>содержится информация в Проекте, в том числе в графических материалах (Том 1, Книга 2).</p> <p>В заключении экспертизы указано, что «экспертная комиссия отмечает, что проведенный Автором Проекта анализ историко-градостроительного, историко-культурного значения и визуального восприятия объекта культурного наследия, сохранности историко-градостроительной среды и общей градостроительной и правовой ситуации на территории, исторически, визуально и планировочно связанной с исследуемым объектом, дал необходимые основания для проектных предложений по установлению зон охраны» (стр. 39 Акта экспертизы).</p> <p>Таким образом, сведения о ранее установленных зонах охраны объектов культурного наследия, расположенных на прилегающей к границам проектирования территории, учтены при подготовке Проекта и акта государственной историко-культурной экспертизы.</p>
6.	<p>Прошу не согласиться с выводами государственной историко-культурной экспертизы по причине наличия признаков нарушения принципа достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу, также научной обоснованности, объективности и законности. Кроме того, в настоящее время действует новая редакция Положения о зонах охраны объектов культурного наследия, принятая 27 декабря 2024 года, данный же проект разработан в соответствии с прежним Положением. Размещение акта во исполнение судебного решения не отменяет требований действующего законодательства по разработке и утверждению зон охраны.</p> <p>Группа экспертов Каргинов М.Д., Николаева В.Н., Удина Н.Л. неоднократно уличена в ангажированности и лоббировании интересов застройщиков.</p> <p>Категорически не согласен с заключением экспертной комиссии в составе</p>	<p>Установление предлагаемых Проектом зон охраны объекта культурного наследия «СООТВЕТСТВУЮТ (положительное заключение) требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия» (Акт экспертизы, стр. 40).</p> <p>При этом необходимо отметить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении государственной историко-культурной экспертизы и ее выводах.</p>

<p>Каргинова М.А., Николаевой В.Н. и Удиной Н.Л., которая пришла к мнению о соответствии (положительное заключение) требованиям законодательства РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия установления зон охраны и требований к градостроительным регламентам.</p>	
--	--

Начальник отдела государственной охраны
объектов культурного наследия Управления
государственной охраны объектов
культурного наследия
Свердловской области

(должность)


(подпись)

М.А. Семериков

(фамилия, имя, отчество)

10.06.2026
(дата)

¹ В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»