

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«Акт государственной историко-культурной экспертизы обоснования изменения границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Корпус 14 - двухэтажный дом (модерн)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха», от 13.03.2026 (далее – Акт экспертизы), подготовленный аттестованным экспертом по проведению историко-культурной экспертизы Каракишиевым О.Х., опубликованный 19.03.2026 на официальном сайте Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области (далее – Управление).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1.1.	Прошу отказать в изменении границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Корпус 14-двухэтажный дом (модерн), расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха. Так как теряется целостность и красота здания памятника, который является образцом оставшегося исторического наследия XIX века в Шарташском лесопарке.	В соответствии с пунктом 6 статьи 3.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) и пунктом 16 Требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия, утвержденных приказом Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия», изменение утвержденных границ территории объекта культурного наследия осуществляется в случаях выявления документов или результатов историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных и археологических исследований, отсутствовавших при подготовке утвержденного проекта границ территории объекта культурного наследия и дающих основания для пересмотра установленных границ территории объекта культурного наследия.
1.2.	В результате сокращения границ территории объекта культурного наследия теряется целостность и красота не только самого памятника, который является образцом оставшегося исторического наследия деревянного зодчества XIX века в Шарташском лесопарке (что само по себе является фактором повышения внимания к вопросу его сохранения), но и территории всего ансамбля загородных дач. Снятие с охраны утраченных корпусов не является основанием для снижения историко-культурной ценности исторического ландшафта на территории Шарташского лесопарка – это особо охраняемая природная территория (ООПТ), которая включает в себя уникальные природные и культурно-исторические объекты.	Согласно проекту границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Корпус 14 -

1.3.	Снятие с охраны утраченных корпусов не является основанием для снижения историко-культурной ценности исторического ландшафта на территории Шарташского лесопарка – особо охраняемой природной территории регионального значения (ООПТ), которая включает в себя уникальные природные и культурно-исторические объекты.	двухэтажный дом (модерн)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха (далее – Объект), (шифр: ОТД-14-ПГТ-25), разработанному ООО «Росив» в 2025 году (далее – Проект), установлено, что основанием для изменения границ территории Объекта послужили следующие документы:
1.4.	Прошу обратить внимание Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области на то, что, согласно исторической справке существовало и было зарегистрировано здесь более 30 мест отдыха в которые входили арендуемые дома под дачи, собственные усадьбы и это составляло отдельный комплекс. При изменении и уменьшении границ потеряется целостность исторического восприятия территории бывшего дачного комплекса, где уже образовался лес, и рассматривается именно вся загородная усадьба как понятная и целая территория, а не отдельно стоящий дом на небольшом участке ведь это была загородная зона отдыха среди лесной зоны.	«распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.06.2025 № 1545-р, на основании которого из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации был исключен объект культурного наследия ансамбль «Дачи управления садово-паркового хозяйства», кон. XIX – нач. XX вв. (Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха), а также входящие в его состав объекты культурного наследия регионального значения: «Корпус 5 - одноэтажный дом», конец XIX - начало XX в.; «Корпус 6 - одноэтажный дом», конец XIX – начало XX в.; «Корпус 9 - одноэтажный дом», начало XX в. Рассматриваемый объект культурного наследия «Корпус 14 – двухэтажный дом (модерн)», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха, входил в состав данного ансамбля» (Проект: Том 1, Книга 1, листы 24, 47, 49; Том 2, Книга 1, лист 6).
1.5.	Согласно исторической справке здесь существовало и было зарегистрировано более 30 мест отдыха, в которые входили арендуемые дома под дачи и частные усадьбы – это составляло отдельный комплекс. При изменении и уменьшении границ потеряется целостность исторического восприятия территории бывшего дачного комплекса, где уже образовался лес. Именно вся загородная усадьба рассматривается как понятная и целая территория, а не как отдельно стоящий дом, поскольку это загородная зона отдыха среди лесопарка.	Кроме того, в Проекте и Акте экспертизы содержится информация о том, что границы территории Объекта «были утверждены в составе ансамбля на основании приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области от 29.05.2020 г. № 539. Вместе с тем для Объекта в утвержденных границах территории предусмотрен собственный отдельный контур. Таким образом, на основании

		<p>проведенных историко-культурных исследований и выводов обосновывающего раздела проекта, границы территории Объекта корректируются по контуру участка 1 утвержденных границ территории ансамбля». (Проект: Том 1, Книга 1, лист 49 и Том 2, Книга 1, лист 6; Акт экспертизы: стр. 8).</p> <p>Согласно Акту экспертизы «на основе проведенных историко-культурных исследований при учете существующей градостроительной ситуации и имеющихся нормативных правовых документов в Проекте даются обоснования изменения границ территории объекта культурного наследия» (Акт экспертизы, стр. 11).</p> <p>В соответствии с Положением об Управлении государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 28.12.2015 № 1216-ПП, к компетенции Управления не относятся вопросы, связанные с особо охраняемыми природными территориями.</p>
2.1.	<p>Акт ГИКЭ содержит заведомо недостоверную информацию (ложь) в отношении состояния и ценности объекта культурного наследия, приписываемую Каракшиеву Олегу Хутбетдиновичу (Владикавказ), никогда не бывавшему на ОКН «Корпус 14-двухэтажный дом (модерн)», где расположен сам объект культурного наследия регионального значения на улице Отдыха и представляющим значительную историческую и культурную ценность, как сохранившееся здание дореволюционных дач города Екатеринбурга, в которых отдыхали писатели, в т.ч. Борис Пастернак.</p>	<p>В соответствии с Актом экспертизы эксперт отмечает, что «предложенные разработчиком проектные решения, обоснованы и соответствуют нормам законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия. Представленный Проект обеспечивает достижение целей, изложенных в Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и иных нормативно-правовых актах в сфере охраны объектов культурного наследия» (Акт экспертизы, стр. 11).</p>
2.2.	<p>Акт ГИКЭ содержит заведомо недостоверную информацию в отношении состояния и ценности</p>	<p>В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы.</p>

	<p>объекта культурного наследия. Эксперт Каракшиев Олег Хутбетдинович никогда не посещал ОКН «Корпус 14-двухэтажный дом (модерн)» и улицу Отдыха, где расположен сам объект культурного наследия регионального значения. Территория загородных дач, сами здания и ландшафт представляют значительную историческую и культурную ценность, как сохранившийся комплекс дореволюционных дач города Екатеринбурга, в которых отдыхали такие известные писатели, как Борис Пастернак и многие другие.</p>	
3.1.	<p>Рассматриваемый Акт ГИКЭ не обеспечивает надлежащим образом защиту объектов культурного наследия от неблагоприятных факторов, содержит недостоверную информацию, не содержит сведений, прямо относящихся к особенностям объекта культурного наследия, не содержит анализа соблюдения охранных требований в зонах охраны ОКН, не содержит существенной информации о реализации мер по комплексному сохранению памятника и исторической среды в зоне лесопарка. Границы не обоснованы историческими поземельными планами.</p>	<p>Согласно Акту экспертизы объектом экспертизы являются «документы, обосновывающие изменение границ территории объекта культурного наследия (Проект границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Корпус 14 - двухэтажный дом (модерн)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха, шифр ОТД-14-ПГТ-25)» (Акт экспертизы, стр. 3). «Эксперт отмечает полноту состава разделов Проекта, комплексный подход к решению поставленной задачи по сохранению объекта культурного наследия, в том числе его физической сохранности, а также территории, связанной с ним исторически и функционально, являющейся его неотъемлемой частью» (Акт экспертизы, стр. 11). Кроме того, в Проекте содержатся документы и результаты историко-архитектурных, историко-градостроительных, архивных исследований, дающие основания для пересмотра таких границ территории Объекта и отсутствующие при подготовке проекта границ территории Объекта (шифр: 47-20-14.2019/3-ТОКН), на основании которого</p>
3.2.	<p>Фактически, рассматриваемый Акт ГИКЭ представляет собой набор голословных, не подтвержденных научной аргументацией утверждений авторов документа, поставившего на поток выпуск низкокачественных «экспертиз», одобряющих любые изменения границ, о наличии существующих мерах по обеспечению сохранности ОКН и, якобы, отсутствующих нарушениях регламентов в зонах охраны ОКН.</p>	
3.3.	<p>Данный Акт ГИКЭ не обеспечивает надлежащим образом защиту объектов</p>	

	<p>культурного наследия от неблагоприятных факторов и не содержит сведений, прямо относящихся к сохранению особенностей объекта культурного наследия (предмет охраны не устанавливается предложенной документацией).</p>	<p>приказом Управления от 29.05.2020 № 539 утверждены границы территории Объекта.</p> <p>Вместе с тем рассмотрение вопросов защитной зоны, зон охраны, предмета охраны, мер по обеспечению сохранности Объекта не являются предметом Акта экспертизы.</p>
3.4.	<p>Акт ГИКЭ не содержит анализа соблюдения охранных требований в зонах охраны ОКН, и не содержит существенной информации о реализации мер по комплексному сохранению памятника и исторической среды в зоне лесопарка.</p>	<p>Необходимо отметить, что в соответствии с Актом экспертизы изменение границ территории Объекта, предусмотренное Проектом, обосновано (положительное заключение) и соответствует требованиям законодательства Российской Федерации в сфере государственной охраны объектов культурного наследия (Акт экспертизы, стр. 11).</p>
3.5.	<p>Акт ГИКЭ представляет собой набор не подтвержденных научной аргументацией утверждений ООО «Росив», позволяющих вольно трактовать изменения границ охранных зон и территорий ОКН. Данный подход вызывает вопросы о наличии в документации мер по обеспечению сохранности ОКН и отсутствии нарушений регламентов в зонах охраны ОКН.</p>	
3.6.	<p>В связи с тем, что предложенная к рассмотрению документация не отвечает требованиям законодательства и не обеспечивает реализации надлежащего комплекса мер, обеспечивающих сохранность объектов культурного наследия, прошу Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области отклонить от согласования «Акт государственной историко-культурной экспертизы документации».</p>	
3.7.	<p>В связи с тем, что предложенная к рассмотрению на ГИКЭ документация не отвечает требованиям законодательства и не обеспечивает реализации надлежащего комплекса мер, обеспечивающих сохранность объекта</p>	

	<p>культурного наследия, прошу Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области отклонить от согласования «Акт государственной историко-культурной экспертизы обоснования изменения границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Корпус 14-двухэтажный дом (модерн), расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха.</p>	
4.1.	<p>В Акте ГИКЭ допущены ошибки в тексте, например, в предложении «Рассматриваемый объект культурного наследия «Корпус 14 - двухэтажный дом (модерн)», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Отдыха (далее – Объект), входил в состав ансамбля, исключенного на данный из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 12.06.2025 № 1545-р.» пропущено слово «момент», что допускает вольную трактовку документа.</p>	<p>В Проекте (Том 1, Книга 1, лист 47) указана информация о том, что рассматриваемый Объект «входил в состав ансамбля, исключенного на данный момент из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 12.06.2025 № 1545-р.».</p> <p>Вместе с тем В Акте экспертизы (стр. 8) допущена техническая ошибка.</p>
5.1.	<p>Акт ГИКЭ не отвечает законодательно установленным принципам проведения государственной историко-культурной экспертизы (ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»):</p> <ul style="list-style-type: none"> -научной обоснованности, объективности и законности; -соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия; -достоверности и полноты 	<p>В соответствии с пунктом 19 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530, при проведении экспертизы эксперты рассматривают полученные документы, проводят историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования, результаты которых излагают в заключении экспертизы.</p> <p>Актом экспертизы установлено, что «предложенные разработчиком проектные решения, обоснованы</p>

	<p>информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу.</p>	<p>и соответствуют нормам законодательства в сфере сохранения объектов культурного наследия» (Акт экспертизы, стр. 11). При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в Акте экспертизы.</p>
--	--	--

Начальник отдела государственной охраны
 объектов культурного наследия Управления
 государственной охраны объектов
 культурного наследия
 Свердловской области

(должность)



(подпись)

Ю.М. Бердюгина

(фамилия, имя, отчество)

09.04.2026

(дата)