

Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Федеральный государственный контроль (надзор) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия

Управление государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области

Свердловская область

Наименование муниципального образования

	Наименование показателей	Поля для ответа
1.	Количество проведенных профилактических мероприятий - всего, в том числе:	45
1.1.	информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	12
1.2.	обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	1
1.3.	меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4.	объявление предостережения	17
1.5.	консультирование	7
1.6.	самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), из них:	0
1.6.1.	количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7.	профилактический визит, из них:	8
1.7.1.	обязательный профилактический визит	6
1.7.2.	профилактический визит, не предусматривающий возможность отказа от его проведения	0
1.7.3.	профилактический визит по заявлению контролируемого лица	1
2.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий - всего, в том числе:	21
2.1.	плановых, из них:	0
2.1.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.1.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0
2.1.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.1.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4.	инспекционный визит, в том числе:	0
2.1.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0


2.1.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	0
2.1.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6.	документарная проверка, в том числе:	0
2.1.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7.	выездная проверка, в том числе:	0
2.1.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.	внеплановых, из них:	21
2.2.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.2.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0
2.2.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.2.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4.	инспекционный визит, в том числе:	17
2.2.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	12
2.2.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	0
2.2.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.6.	документарная проверка, в том числе:	4
2.2.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	4
2.2.7.	выездная проверка, в том числе:	0
2.2.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
3.	Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора) - всего, в том числе:	81
3.1.	осмотр	17
3.2.	досмотр	0
3.3.	опрос	40
3.4.	получение письменных объяснений	7
3.5.	истребование документов, из них:	17
3.5.1.	истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	14
3.6.	отбор проб (образцов)	0
3.7.	инструментальное обследование	0
3.8.	испытание	0
3.9.	экспертиза	0
3.10.	эксперимент	0
4.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия - всего, в том числе:	36
4.1.	выездное обследование, из них:	14
4.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	10

4.2.	наблюдение за соблюдением обязательных требований, из них:	22
4.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	1
5.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия	0
6.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с привлечением:	
6.1.	экспертных организаций	0
6.2.	экспертов	0
6.3.	специалистов	3
7.	Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) - всего, в том числе:	15
7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	12
7.2.	в рамках мониторинга	0
7.3.	в рамках постоянного государственного контроля (надзора)	0
7.4.	в рамках постоянного рейда	0
8.	Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием - всего, в том числе:	41
8.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	21
8.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
8.3.	производственные объекты	20
9.	Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, специальных режимов государственного контроля (надзора) выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	3
9.1.	субъектов малого и среднего предпринимательства	2
10.	Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, специальных режимов государственного контроля (надзора) выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	7
10.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	4
10.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
10.3.	производственные объекты	3
11.	Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения) - всего, в том числе выявленных в рамках:	44
11.1.	контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, из них:	4
11.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	2
11.2.	контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, из них:	40
11.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	11
11.3.	специальных режимов государственного контроля (надзора)	0

12.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора), при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	4
12.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	2
13.	Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа	3
14.	Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
15.	Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях	3
16.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания - всего, в том числе:	6
16.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	6
17.	Количество административных наказаний, назначенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора) - всего, в том числе по видам наказаний:	6
17.1.	конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2.	лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3.	административный арест	0
17.4.	административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5.	дисквалификация	0
17.6.	административное приостановление деятельности	0
17.7.	предупреждение	1
17.8.	административный штраф - всего, в том числе:	5
17.8.1.	на гражданина	0
17.8.2.	на должностное лицо	0
17.8.3.	на индивидуального предпринимателя	0
17.8.4.	на юридическое лицо	5
18.	Общая сумма наложенных административных штрафов (в тыс. руб.) - всего, в том числе:	750
18.1.	на гражданина	0
18.2.	на должностное лицо	0
18.3.	на индивидуального предпринимателя	0
18.4.	на юридическое лицо	750
19.	Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов (в тыс. руб.)	0
20.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования - всего, в том числе:	0
20.1.	оставлены без изменения	0
20.2.	отменены, из них:	0
20.2.1.	полностью	0
20.2.2.	частично	0
21.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования, и по которым контролируруемыми лицами поданы иски в суд - всего, в том числе:	0

21.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке - всего, в том числе:	0
22.1.	в отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования, из них:	0
22.1.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22.2.	в отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности, из них:	0
22.2.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
23.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными - всего, в том числе:	0
23.1.	по решению суда	0
23.2.	по представлению органов прокуратуры	0
23.3.	по решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	0
24.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены	0
25.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания	0
26.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел	0
27.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный 2024 год - всего, в том числе:	0
27.1.	исключенных по предложению органов прокуратуры	0
28.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный 2024 год - всего, в том числе:	0
28.1.	включенных по предложению органов прокуратуры	0
29.	Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры - всего, в том числе:	3
29.1.	по которым получен отказ в согласовании	2

29.2.	причины отказа в согласовании (текст до 10000 символов)	Управлением согласовывалось контрольное (надзорное) мероприятие (далее – КНМ) в отношении одного контролируемого лица. Два раза было отказано в согласовании по следующим причинам. 1. При согласовании выездной проверки не обоснована необходимость проведения КНМ в наиболее обременительном для контролируемого лица виде, продолжительностью 10 рабочих дней. Не рассмотрена возможность проведения мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом и (или) направления в его адрес запроса о предоставлении информации, проведения инспекционного визита и документарной проверки. 2. При согласовании документарной проверки не рассмотрена возможность проведения таких контрольных (надзорных) действий, как получение письменных пояснений, истребование документов, в рамках КНМ, что может повлечь ущемление прав хозяйствующего субъекта. После устранения замечаний органа прокуратуры КНМ было согласовано.
29.3.	меры, предпринятые в целях минимизации отказов в согласовании (текст до 10000 символов)	Причины отказов в согласовании были учтены при согласовании нового внепланового КНМ.
30.	Количество объектов контроля, категория риска которых изменена в отчетном периоде - всего, в том числе:	0
30.1	количество объектов контроля, категория риска которых увеличена в отчетном периоде	0
30.2	количество объектов контроля, категория риска которых снижена в отчетном периоде	0
31.	Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору), в том числе:	2
31.1.	на начало отчетного года, из них:	2
31.1.1.	занятых	1
31.2.	на конец отчетного года, из них:	2
31.2.1.	занятых	2
32.	Сведения о цифровизации вида контроля (текст до 10000 символов)	Информационные системы, за исключением типовых (ЕРВК, ЕРКНМ, РОТ, ГИС ТОР КНД), при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия не используются.
33.	Достижение целевых значений всех ключевых показателей (да - 1/ нет - 0)	1
34.	Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей) (текст до 10000 символов)	Показатель 1 - описание – доля объектов культурного наследия федерального значения, которым причинен вред за отчетный период; - целевое значение – не более 18 % от общего количества объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта РФ; - значение по итогам года – 0,66 %; - обоснование достижения целевого показателя – показатель рассчитан по формуле, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1093; - сведения об уровне минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям – Фактов причинения вреда объектам культурного наследия федерального значения по результатам КНМ не зафиксировано. Вместе с тем выявлено 3 факта причинения вреда объектам культурного наследия по материалам, поступившим в Управление от подведомственного учреждения. Показатель 2 - описание – доля объектов культурного наследия федерального значения, которым создана угроза причинения вреда за отчетный период; - целевое значение – не более 22 % от общего количества объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории субъекта РФ; - значение по итогам года – 3.97%; - обоснование достижения целевого показателя – показатель рассчитан по формуле, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1093; - сведения об уровне минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям – в отчетном периоде по результатам контрольных (надзорных) мероприятий зафиксировано 24 факта создания угрозы причинения вреда объектам культурного наследия федерального значения.

35.	Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля (текст до 10000 символов)	<p>1. В целях обеспечения эффективного устранения выявленных нарушений и (или) пресечения незаконной деятельности, угрожающей причинением вреда (созданием угрозы причинения вреда) охраняемым законом ценностям, ключевое значение имеет возможность оперативного принятия органами охраны объектов культурного наследия мер реагирования. К одной из таких мер, предусмотренных как Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), так и Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ), относится выдача предписаний об устранении выявленных нарушений или о приостановке незаконных работ. По состоянию на сегодняшний день органы охраны объектов культурного наследия имеют возможность выдавать предписания только по результатам мониторинга безопасности, однако, как показывают результаты проведения КНМ значительное количество нарушений, в том числе незаконные работы на объектах культурного наследия и прилегающих территориях выявляются по результатам выездных обследований.</p> <p>С учетом изложенного полагаем необходимым внести изменения в пункт 5 статьи 11 Федерального закона № 73-ФЗ в части закрепления права органов охраны объектов культурного наследия выдавать предписания по результатам всех КНМ без взаимодействия.</p> <p>2. В 2023 году в Федеральный закон № 73-ФЗ были внесены изменения, упрощающие процедуру проведения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющихся объектами культурного наследия, если данные работы не затрагивают предмет охраны. С учетом результатов анализа правоприменительной практики, показывающих, что одной из причин совершения нарушений является высокий уровень затрат контролируемых лиц на содержание и сохранение объектов культурного наследия, полагаем необходимым внести изменения в Федеральный закон № 73-ФЗ и распространить данное регулирование применительно любым работам по ремонту и приспособлению для современного использования объектов культурного наследия, если в ходе данных работ не затрагивается предмет охраны.</p> <p>3. Анализ результатов КНМ, в ходе которых выявлены нарушения требований к обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении работ (осуществлению деятельности) в границах территории объектов культурного наследия, а также на смежных территориях, установленных пунктами 2 и 3 статьи 36 Федерального закона № 73-ФЗ, показывает, что иногда требования данных норм являются избыточными, так как выявляемые работы (осуществляемая деятельность) объективно не могут причинить вред объектам культурного наследия.</p> <p>Кроме того, неоднозначность содержащейся в пункте 3 статьи 36 Федерального закона № 73-ФЗ формулировки «на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия» вызывает сложности в понимании у контролируемых лиц, что способствует совершению нарушений. Толкование данной формулировки в практике Управления неоднократно было предметом разбирательства в рамках судебных заседаний.</p> <p>В связи с этим, полагаем, что вышеуказанные нормы нуждаются в усовершенствовании, в целях устранения неоднозначности толкования и повышения соответствия целям регулирования.</p>
Руководитель (заместитель руководителя) контрольного органа, учреждения, ответственного за подготовку доклада Начальник Управления	Рябинин Евгений Геннадьевич	 (подпись)

