

**Протокол заседания
Общественного научно-методического совета по сохранению объектов культурного
наследия при Управлении государственной охраны объектов культурного наследия
Свердловской области от 04 сентября 2024 года**

г. Екатеринбург

04.09.2024 г.

Участвовали:

- Члены Совета:

1. Долгов А.В.,
2. Курашов Ю.Ю.,
3. Бердюгина Ю.М.,
4. Демин Д.В.,
9. Кулева Н.Н.,
10. Переверзева Н.В.

- представитель Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области Е.В. Ханякина.

Повестка дня

1. О сохранении предмета охраны при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом Кудряшовых», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Энгельса, д. 6.

02.02.2024 В Управление поступила отчетная документация о выполнении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом Кудряшовых», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Энгельса, д. 6 (шифр: 06.04-17-НРО).

По результатам рассмотрения Управлением подготовлен отказ от 19.03.2024 в утверждении данной отчетной документации, в том числе в связи с выполнением работ по заполнению швов кирпичной кладки реставрируемых фасадов. При этом к предмету охраны указанного объекта культурного наследия, утвержденному приказом Управления от 28.08.2017 № 289, относится в том числе тип отделки фасадов: открытая кирпичная кладка стен в «пустошовку».

01.08.2024 в Управление повторно поступила соответствующая отчетная документация. В части заполнения швов замечания, указанные в отказе Управления от 19.03.2024, не учтены. Вместе с тем в отчетной документации представлена информация, что «Глубина шва в «пустошовку» выполняется в соответствии с ГОСТ Р 59437-2021 "СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ЗОДЧЕСТВА" «П. 9.3.4.1 Если кладка произведена с "пустошовкой", то следует предварительно расчистить швы кладки на глубину до 1 см.». Глубина шва 1 см соответствует также требованию СП 72.13330.2016 п. 5.3.».

В связи с изложенным, членам Совета предлагается рассмотреть представленную отчетную документацию и дать оценку доработанным материалам в части сохранения предмета охраны («открытой кирпичной кладки стен в «пустошовку») объекта культурного наследия регионального значения «Дом Кудряшовых» при проведении ремонтно-реставрационных работ.

Рассмотрение и решение вопроса

1. О сохранении предмета охраны при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом Кудряшовых», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Энгельса, д. 6.

СЛУШАЛИ: Долгова А.В., Курашова Ю.Ю., Кулеву Н.Н., Демина Д.В., Бердюгину Ю.М., Переверзеву Н.В.

Присутствующие члены Совета не пришли к единогласной формулировке вопроса для голосования. В связи с этим было принято решение представить членам Совета свои мнения по данному вопросу.

Приложение: мнение Бердюгиной Ю.М., мнение Букина О.Н., мнение Демина Д.В., мнение Курашова Ю.Ю.

Председатель Совета

Секретарь совета




А.В. Долгов

Ю.М. Бердюгина

Мнение Бердюгиной Ю.М.

Широта формулировки в предмете охраны, а также отсутствие в научно-проектной документации указания на способ восполнения шовного раствора, влекут за собой неоднозначное толкование произошедшей ситуации.

Мнение Букина О.Н.

1. Предмет охраны изменен. Формальный момент. Той глубины шва, которая была, уже нет. И это уже не пустошовка.

2. Сущностный момент. Не так важно для цели современной реставрации, являлась ли пустошовка архитектурно-художественным приемом или была выполнена с целью последующего оштукатуривания фасада (не осуществленного в исторический период), - сегодня она является подлинным элементом объекта культурного наследия. Сохранение подлинного – главная цель работ по сохранению ОКН.

3. Не совсем понятна ссылка проектировщика на п. 9.3.4.1 ГОСТ Р 59437-2021". Ведь это касается штукатурных фасадов.

4. К вопросу об апелляции к 1 сантиметру пустошовки (на мой взгляд, она в скрытом виде присутствует в позиции проектировщика). В настоящий момент, я был на объекте, нет даже близко и 1 сантиметра.

И далее, на мой взгляд, 1 см. для пустошовки – это не канон (1 см. не соответствует историческим величинам), в ГОСТ данная формулировка попала из словарей. Но исходить нужно из того, какая реальная историческая глубина шва пустошовки, где-то она может быть больше 1 сантиметра (на сегодняшний день правая историческая, не пристроенная позднее, часть фасада сохранила пустошовку) и осуществлять реставрацию в соответствии с реальными историческими параметрами кладки.

Мнение Демина Д.В.

Согласно ГОСТ Р 59437-2021 - п. 7.6.3 «Восполнение шовного раствора следует осуществлять при соблюдении вида обработки (расшивки) швов, аналогичного изначально существовавшему в реставрируемой вкладке». Данный пункт указан в Разделе 7 «Реставрация элементов и деталей кирпичной кладки». Информация, приведенная исполнителями работ о том, что «глубина шва в «пустошовку» выполняется в соответствии с ГОСТ Р 59437-2021 «СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ЗОДЧЕСТВА» - «п. 9.3.4.1 Если кладка произведена с "пустошовкой", то следует предварительно расчистить швы кладки на глубину до 1 см.». Глубина шва 1 см соответствует также требованию СП 72.13330.2016 п. 5.3.», относится к ситуации, когда необходимо провести для последующей штукатурной отделки подготовку кирпичной кладки. Данный п. 9.3.4.1. входит в состав Раздела 9 «Штукатурная отделка».

Мнение Курашова Ю.Ю.

Авторский надзор не привел доказательств необходимости заполнения швов. Информация о том, что «глубина шва в «пустошовку» выполняется в соответствии с ГОСТ Р 59437-2021 «Сохранение памятников каменного зодчества» - «п. 9.3.4.1 Если кладка произведена с "пустошовкой", то следует предварительно расчистить швы кладки на глубину до 1 см.». Глубина шва 1 см соответствует также требованию СП 72.13330.2016 п. 5.3.» относится к ситуации, когда необходимо провести подготовку кирпичной кладки для последующей штукатурной отделки, а не к заполнению кирпичной кладки. Предмет охраны изменен.